**Formato de Evaluación de Protocolo de Investigación**

|  |
| --- |
| **DATOS GENERALES DEL PROYECTO** |
| **Título del Proyecto** |  |
|  |  |  |  |  |
| **Nombre del Evaluador** |  |
| **Fecha en la que se realizó la evaluación** |  |

**Instrucciones:**

**Estimado evaluador, agradecemos su colaboración.**

**Por favor asigne una calificación de 1 a 5, donde 1 significa que el proyecto no cumple con la característica evaluada y 5 cumple totalmente. Realice de manera objetiva el cumplimiento con el fin de asegurar una calificación justa que permita llegar a la selección de los proyectos acreedores al subsidio para el desarrollo del proyecto.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Estructura metodológica** | **Calificación** |
| **1** | Presenta objetivo general y específicos de manera clara.Hace uso adecuado de verbos, adjetivos y sustantivos.Ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar, cómo y para qué.Hay congruencia entre objetivo general y específicos. |  |
| **2** | La pregunta de investigación presenta estructura lógica y coherencia; sienta las bases para el desarrollo de la investigación. El problema se enuncia en forma de pregunta y considera de manera correcta las variables a estudiar. |  |
| **3** | La justificación atiende argumentos institucionales, sociales y personales.Justifica de manera clara y coherente el por qué se quiere estudiar ese problema. Toma en cuenta la información previa sobre el problema, los esquemas teóricos que se conocen, juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia. |  |
| **4** | El diseño de investigación y el desarrollo metodológico son coherentes. Describe el desarrollo metodológico e indica el objeto de estudio. Establece con precisión la relación entre las variables y los instrumentos y procedimientos por emplear. |  |
| **5** | El análisis de datos es epistemológica y/o matemáticamente apropiado para el tratamiento de los resultados del estudio. Está previsto a partir de categorías claramente definidas y coherentes con el diseño de la investigación. |  |
| **6** | Plantea fuentes reconocidas y relevantes. Cita obras actualizadas y que dan soporte teórico pertinente. |  |
| **Impacto** |  |
| **7** | Representa una aportación social, tecnológica y/o científica relevante para la sociedad.Impacto medible o constatable basado en un alto grado de intervención e involucramiento del proyecto de investigación en el sector abordado.  |  |
| **8** | Promueve la participación de al menos un estudiante en el desarrollo del proyecto. |  |
| **Total** |  |

Observaciones \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Nota: El formato debe ir firmado por el evaluador y enviarse a la Coordinación de Investigación de Rectoría Académica a los correos:** **investigacion@ula.edu.mx** **o** **itzel.herrera@ula.edu.mx**

Firma del evaluador:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_